

四庫全書

子部

欽定四庫全書

子部
大衍索隱卷二

詳校官中書臣葉元符

靈臺郎目倪廷梅覆勘

謄錄貢生臣沈 燾

欽定四庫全書

大衍索隱卷二

宋 丁易東 撰

翼行

按衍原本作行今考原序及經義考當作行乃第二卷之篇題也謹校正

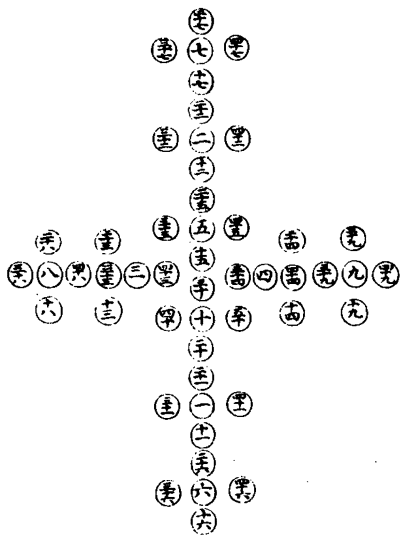
大衍數用余嘗深思而得其說者凡三以天一至地十合而衍之此一說也以河圖洛書五而衍之又一說也以河圖洛書乘數再自乘而除之又一說也以三者校之則前圖最為簡易明白一見可曉意聖人作易之初或取諸此後二說非不可取然以五衍之之圖河圖止

得五十洛書止得四十九離而為二以數自乘之圖雖
可以得聖人用四十九而不用五十之意而其說艱深
非精於數者不能遽曉焉蓋天地之數無所不通無往
不合特以精蘊分之則前圖乃易之精而後之二說止
易之蘊焉耳余既列前圖為原衍而二說亦先儒所未
及故不忍棄置復為此編且以先天八卦洪範九疇之
合大衍者列之而洛書之變終焉名翼衍武陵丁易東

叙

河圖五十五數

河圖十位生成之數通五十五似與五十之數不同若因其十位生成之數以五行之亦得五十位



衍成五十位圖

河圖之數五十五洛書之數四十五何以行之成五十與四十九也曰河圖之數雖五十五實則十位洛書之數雖四十五實則九位若各以五行之則其十位之數至五十而止九位之數至四十九位而止矣先儒但其數五十五與四十五者行之每牽強而不合若以位行之則其數自然配合非一毫人力之所能為矣蓋先儒所行者天數二十五地數三十之五十五者也此所行者天數五地數五之十位者也曰河圖之數十位以

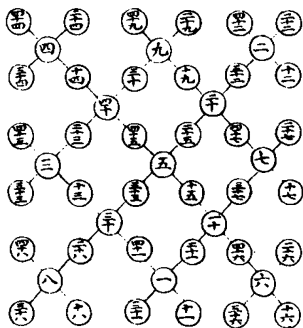
五行之則得五十信矣洛書九位以五行之亦止得四十有五謂之四十九何哉曰洛書虛十而不用故十無所附而所謂一十二三十四十者特虛包於數中而已故九與十一之間即十也十九與二十一之間即二十也二十九與三十一之間即三十也三十九與四十一之間即四十也四位之十隱然於其間則其為數自然四十九矣曰四十九之後安知其不虛包五十乎曰所謂虛包者蓋前有數引後有數從今四十九之外無

五十一則安能包五十哉此其所以止於四十九也曰以五行之之說元非經見安知非臆說乎曰說卦不云乎參天兩地而倚數參三也兩二也合之非五乎倚者各倚於本數相為依附之義故以一倚一以二倚二以三倚三以四倚四以五倚五以六倚六以七倚七以八倚八以九倚九以十倚十夫是之謂倚數然而倚之法若十行之至百可也而止於五行者即前所謂參天兩地者也由是言之則河圖又為洛書之體洛書又為

河圖之用而大衍之數所以合夫河圖而大衍之用所以合諸洛書也易曰河出圖洛出書聖人則之吾於大衍之數與用知之矣

洛書四十五數

洛書九位行而五之雖四十五位
然其數則已至四十九矣蓋虛包



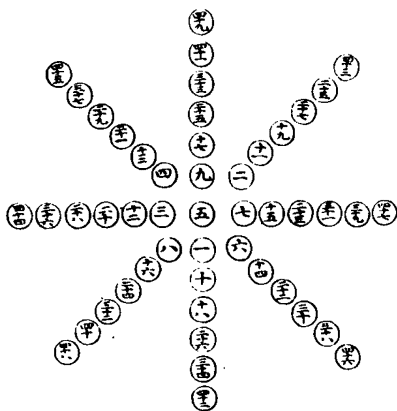
衍四十九位圖上

四位於中也若以四位分之四維
則成四十九位而不可復加矣

洛書四十五數

六七八九陽得陽數陰得陰數
一二三四陰得陰數陰得陽數

前圖依河圖法行已成
四十九位此圖又以九



縱橫三十一

衍四十九位圖下

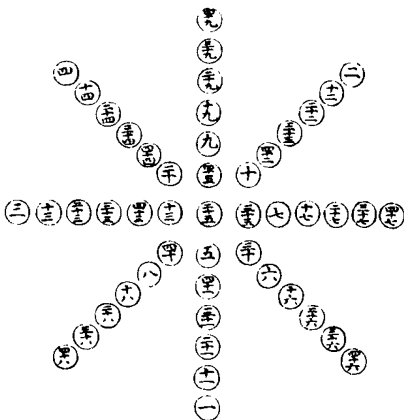
周圍對待
數未相等

位居中而再以五周其
八位者亦四十九

洛書四十九位

周圍各二百
周圍各中位二百二十五

前圖雖得四十九位然數尚參差
且與河圖五十未合今以洛書之



縱橫三百二十五

得大衍五十數圖

對位各五十
對位各中位七十五

法縱橫等布逆成此圖其位雖四
十有九而對位之數各成五十

洛書以五而衍已見前圖此復列為三圖何也曰前圖但見數之四十九未見位之四十九此後三圖之所以作也是三圖中前之一圖止是前圖倚數之變添其四位云耳後之二圖上圖止以四十九數旁環舊圖而布不免參差次圖乃以舊圖九位列而為九各以本數從而倚之以見五十之不可不用也曰以數相倚元無十數今乃列之中宮毋乃傳會乎曰中宮之位以五為一故一為五二為十三為十五四為二十五為二十五六

為三十七為三十五八為四十九為四十五各隨洛書
戴履左右肩足之位布之則知十之未嘗無可附矣曰
然則八宮之數或自內而外或自外而內者何也曰一
於自內一於自外則數或不齊必如是而後數可等也
此亦洛書以一對九以三對七之餘意耳一二三四先
於五者也故由外而內所以斂而歸五也六七八九後
於五者也故由內而外蓋由五散之也此皆天理之自
然非人之所能為也曰洛書縱橫之數面面皆等此圖

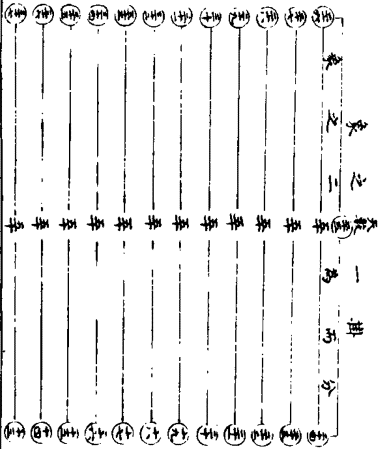
縱橫之與周圍有未等焉何也曰洛書三三而比故可以合此圖周圍止八而縱橫之位則十三焉故不可強同也若以其對待者論之則固皆五十矣以其周圍者論之固皆二百矣以其縱橫者論之固皆三百二十五矣亦無非自然而然者也蓋四十九位之積通得一千二百二十五以四十九除之則各得二十五其得五十者二其二十五也其得二百者八其二十五也其得三百二十五者十三其二十五也此二十五者四十九數

之中數也吾大衍數圖所以必掛二十五於中者亦此圖之餘意也曰然則此圖之數其於易卦也何居曰中二十五天數也以中統外其縱橫之數每位各統其六則六爻之象也其周圍之數每重各統其八則八卦之象也然始畫八卦止三爻耳八卦而有六爻焉則六十四卦在其中矣以中之一統外十二又有貞悔之象焉則四千九十六卦之變皆自此出矣此聖人作易所以本諸洛書者神妙蓋如此歟若夫引而伸觸類而長其

變猶有不止於是者後圖詳之

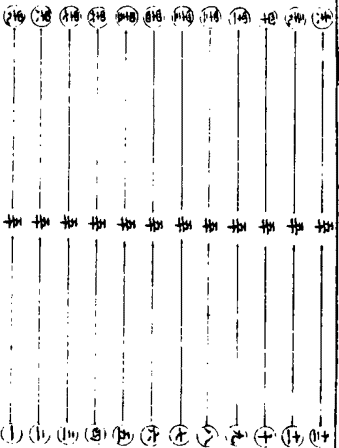
大行用四十九

此圖乃第一圖之法脚掛一



於中而分二十四於左右也

合成五十數圖



此圖與前洛書圖合比得五十但彼以二十五數居中統外而此為掛一之象耳

大行四十九以中位掛而分之從而合之則皆得數五十此用雖四十九而隱然五十數之存也

大衍五十位數

大衍之數五十若以
必用四十有九位之
焉此五十之所以不

+

⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨ ⑩ ⑪ ⑫ ⑬ ⑭ ⑮ ⑯ ⑰ ⑱ ⑲

至 至 至 至 至 至 至 至 至 至 至 至 至 至 至

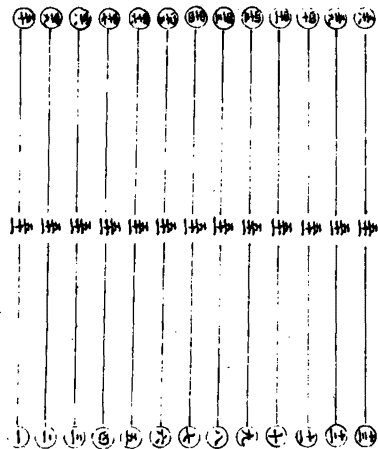
① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨ ⑩ ⑪ ⑫ ⑬ ⑭ ⑮

又著之生心滿百數
有九此亦五十位數

合用四十九圖

大衍密說

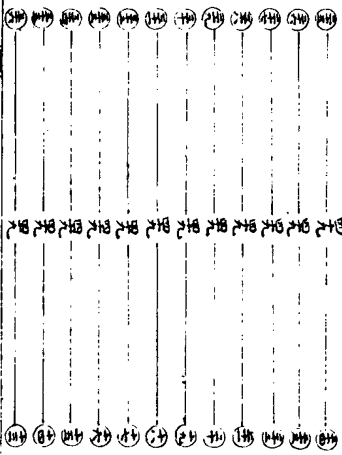
大衍密說



五十位耦而合之則其得數皆五十一
 數而掛其中位然後合夫五十之本數
 用四十九之所以必用也

五十一數之外實存四十
 當用四十九之旁驗也

普合成四十九圖



文法終

大行除掛四十八

大衍之數五十其用四十九而不用五十何也曰大凡合數每每餘一蓋自一與言為二二與一為三已然矣如先天八卦乾一之與乾八兌二之與艮七離三之與坎六震四之與巽五皆合而成九是名為八卦而實得九數也若以洛書九宮言之則一與九合二與八合三與七合四與六合數皆成十以中五自配亦能成十是名為九宮而實得十數也故先天之卦止八則九在所虛洛書之宮止九則十在所虛是以大衍之數若用五

十則其為數得五十一必用四十有九乃能成五十也而掛一之後揲四十八又可以不失四十九焉

或曰子於前圖既以五十為耦數之五十四十九為奇數之四十九似非四十九之下之五十也若此圖之五十乃四十九下之五十而非四十九外之五十母乃自為矛盾乎曰以奇耦分而言之則五十自為五十四十九自為四十九以奇耦而相形則四十九後之五十即全數之五十與彼四十九外之五十其

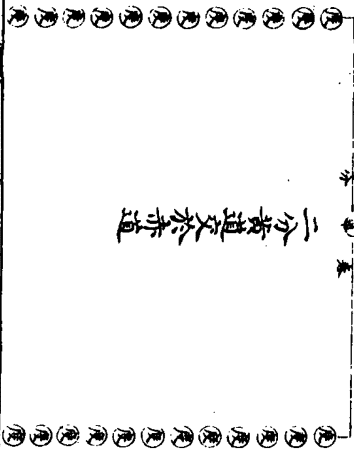
為數何以異哉前圖嘗及之矣 或者又曰分而為
二以象兩掛一以象三皆信手而中分不知其為多
且寡焉故能隨揲而求竒今子掛一在二十五而平
分二十四著於兩旁毋乃非信手中分之謂乎曰揲
著之際信手中分所以求竒也吾之圖不過揭掛一
分二之象以明其五十之數所由成耳大凡言數有
一定而不易者有隨時而變易者以隨時變易者言
之吾所謂掛一分二之象也必先有不易者而後有

變易者焉此吾圖之所以作也

大衍四十九用數

一分黃道交於赤道

冬至 夏至



合分至黃赤道圖

欽定四庫全書

大衍索隱

赤道帶天之經卽二分黃道之穴去二至黃道各二十四度於掛一分二之圖已有此象則不待標

度度度度度度度度度度度度度度度度度度度度度度

度度度度度度度度度度度度度度度度度度度度度度

之以四而具四時矣然必擇之以四者蓋因其藏
諸用者以顯諸仁也

撰之以四以象四時本言四撰之象今子之圖方掛其一未撰之間已具四時不已見彈而求鵝炙乎曰有理而後有象理如此則象如此象未形而理已具尚可言之於其先今此圖之設此象已著特未見諸用耳安有太早之嫌乎蓋四時之所由成者皆以日道之相去遠近為之也冬至之日所行黃道在赤道南二十四度夏至之日所行黃道在赤道北二十四度惟二分黃道與赤道交故日夜分夫二十四度環於赤道之兩旁則赤

道云者掛一之象也南北各得二十四度者分而為二之象也二分二至於焉得之樞而為四之象也故以掛一分二之間已具二至二分之候則四時之象不已著乎惟其藏是用也故樞以象之而顯諸仁耳然則聖人作易生著與天道脗合者如此豈私意小智所能測哉

大衍數四十九用

此圖七變俱以順布



縱橫五百二十五

得五十數變圖上

大衍四十九用

此圖七變一順一逆



縱橫五百二十五

得五十數變圖下

大衍之數四十九七七之數也六包一為七而七七之數皆以六包七故曰著之德圓而神前圖順布後圖一順一逆而錯綜之相對之位皆得五十故附見於此

以若

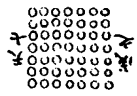
虛包六位合之則成五十五合天地數

以上諸位並以五行之之說

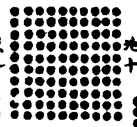
河圖十位

生數得五十五者一
 成數三百三十得五十五者六
 併之為三百八十五
 得五十五者七

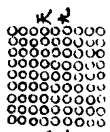
天數一百六十五得五十五者三
 地數二百二十得五十五者四
 併之亦三百八十五
 得五十五者七



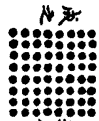
天 ● ● ● ● ●
 地 ● ● ● ● ●



天 ● ● ● ● ●
 地 ● ● ● ● ●



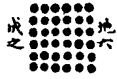
天 ● ● ● ● ●
 地 ● ● ● ● ●



天 ● ● ● ● ●
 地 ● ● ● ● ●



天 ● ● ● ● ●
 地 ● ● ● ● ●



自乘之圖

河圖十位成

天一 一一

天三 一九

天五 一三五
 地七 二五七
 地九 三五四

地七 四九

地九 七五九

二百四十五

二百四十五

二百四十五

二百四十五

二百四十五

早早早早
九九九九

早早早早
九九九九

早早早早
九九九九

早早早早
九九九九

早早早早
九九九九

大衍數用圖

華百千

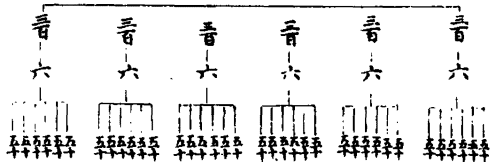
地六十四五十二

天六十六二百十六

地四十六卒四

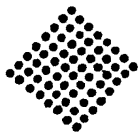
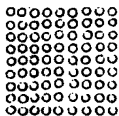
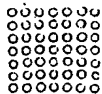
地四六

千八百六



洛書九位

天數五位各自乘而併之得一百六十五



自乘之圖

地數四位各自乘而併之得一百二十

洛書九位成

天一 一 一

天三 九 二七

天五 二五 一百二十五
千二百二十五

天七 四九 三百四十三

天九 六一 七百二十九

二百四十五

二百四十五

二百四十五

二百四十五

二百四十五

九	九	九	九	九
四	四	四	四	四
一	一	一	一	一

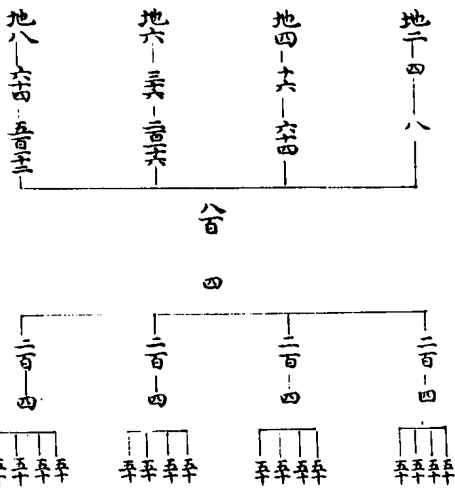
九	九	九	九	九
四	四	四	四	四
一	一	一	一	一

九	九	九	九	九
四	四	四	四	四
一	一	一	一	一

九	九	九	九	九
四	四	四	四	四
一	一	一	一	一

九	九	九	九	九
四	四	四	四	四
一	一	一	一	一

大衍數用圖

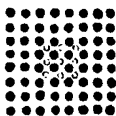
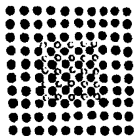
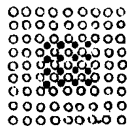
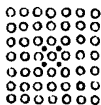


大凡巧歷布算乘必有除一乘者一度除之再乘者兩度除之河圖洛書之數各以再自乘而得故必用再除而後得大衍之數夫河圖之數十而以五六天地之中為本數初乘得三百八十五為天數者一百六十五為地數者二百二十又以五十五各再乘之天數得一千二百二十五地數得一千八百各分之而以天地五六十中數各兩度除之則天數皆得四十九地數皆得五十矣洛書之數九雖五為天中而六不為地中故但以天

之五位地之四位為本數天數初乘再乘之數與河圖同而地數則與河圖異何者河圖地數有五而洛書止四故也地數初乘得一百二十再自乘得八百故以天數五位地數四位各兩度而除則天數亦各得四十九而地數亦各得五十也曰天數以二十五除地數以三十六除本河南楊氏之說子之說毋乃襲之歟曰楊氏以再自乘之數而用自乘之中數除之吾則以其再乘者而再除之也若如楊氏之說則河圖固可除而洛書

不可除故知楊氏之說猶滯於一隅而吾之說無不通也雖然天數四十九地數五十此猶有所對待而未見大行之為用也若夫止用四十九而不用五十則楊氏之說僅可用於洛書下圖詳之

河圖五位用



前圖分五為十

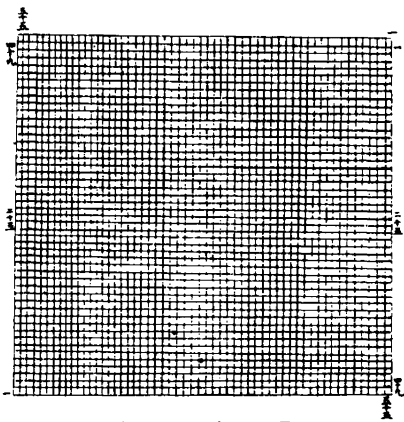
生成相配圖

此圖合十為五

河圖五十五數

河圖五十五數各自乘而併之得三百八十五以七除之得五十五數

生成之數未配以前得十位而天數藏四十九地數藏五十是二者並用也



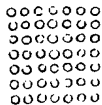
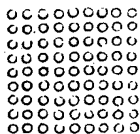
此圖乃前圖之注脚

乘為四十九圖

河圖三百八十五以七乘之得二千六百九十五以五十五除之得四十九

既配之後止成五位則純用四十九而不用五十矣

洛書五位



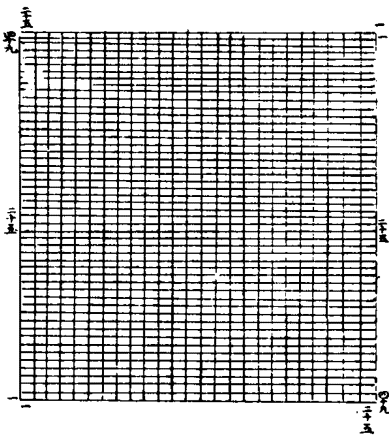
前圖九宮並用

用天數圖

此圖不用四隅

洛書天數二十五

前圖天數再乘兩度以五而除此圖天數再乘位以二十五除有此不同
五正位天數共二十五各自乘而再乘併之得千二百二十五以天數二



河南楊
氏亦同
此說但
未當高
圖之耳

乘為四十九圖

十五除之得四十九洛書天數五位地數四位以法乘除則天數各得四十
九地數各得五十五今既屏地數於四雖道天數於正位則用四九而不周五十五矣

河圖洛書乘而為圖天數皆得四十有九地數皆得五十何以見其用四十九而不用五十也曰以五正位而知之也曰河圖五正位共得十數洛書五正位止得五數何以見俱用四十九也曰河圖本數各自乘而併之得三百八十五則為五十五者七是河圖之本數一而乘數七也今置三百八十五數以七除之既得五十五復以七乘之則得二千六百九十有五焉二千六百九十有五者五十五之四十九也是四十九數亦已具於

河圖五位之中矣前圖天地數分故各乘而各除之此圖以成數而包生數於中止成五位則陰皆從陽但見其四十九而不見其五十矣若洛書則退地數於四維而正位之中止有天數故以天數各再自乘而復以本數二十五者除之則亦得二十五之四十九焉河圖五位生成之數五十五而為四十九者亦五十五洛書五位天數二十五而為四十九者亦二十五此乃自然而然者也曰然則聖人作易得無本此而予不以此圖先

之者何哉曰大衍之用無往不合聖人作易則未必取此蓋此圖艱深而前圖易簡故也曰天數之生用數母乃近河南楊氏之說乎曰河南楊氏但知天數之五可為四十九而不知河圖十位之併亦可以為四十九也但知河圖五六中數之可為四十九與五十而不知洛書天數之五地數之四各再除而亦得四十九與五十也但知五十與四十九之並列而不知四十九之用所以成五十之體也是則得其一遺其二豈若吾說之全

備哉曰前圖天數二十有五者再乘之後再用五而除之今乃徑用二十五除之者何也曰前圖河圖之與洛書皆用天地相對列而為圖故河圖用五六之中數而洛書用五四之位數今此河圖既用五十五數而除故此洛書之數亦用二十五數而除也用雖不同數則一耳若能以河圖洛書相表裏而觀之則知其法之各有攸當也

以上諸圖並以河洛乘數再自乘之說

先天圖合大衍數

大衍之數五十則太極之位居中故曰易有太極

太極居中不可以數名 陽一陰二得三 老陽一少陰二少陽三太陰四得十 乾一兌二離三震四巽五坎六艮七坤八 得三十六 合之為四十九若以居中 之太極足之則得五十

易有太極
是生兩儀
兩儀生四象
四象生八卦



天地定位
山澤通氣
雷風相薄
水火不相射

太陽居一而含九 餘三位得九
少陰居二而含八 餘三位得八

少陽居三而含七 餘三位得七
太陰居四而含六 餘三位得六

五十用四十九圖

大衍之用四十九則太極之位本虛故曰無極而太極

洪範合大衍數

自五行至五
紀得二十三
自三德至六
極得二十六
合之為四十
九若以居中
之皇極足之
亦為五十

五十用四十九圖

九疇之數通得五十 皇極居中有綱無目



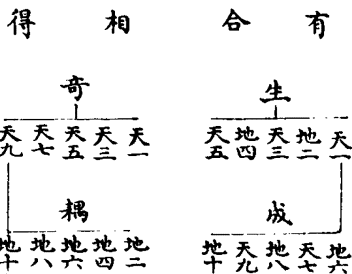
非數可名則四十九 蓋合乎大衍之用也

伏羲則河圖以畫八卦而實與洛書相表裏大禹則洛書以叙九疇而實與河圖相貫通一而二二而一者也先天八卦自兩儀而四象自四象而八卦得數四十有九若併太極數之則得五十數焉故所虛之一是為太極實兩儀四象八卦之所由生也洪範自五行而五紀自三德而六極得數四十有九若併皇極數之則得五十數焉故所虛之一是為皇極實五行至五紀三德至六極八疇之所由統也曰先天虛一而為太極洪範虛

一而為皇極世亦有言之者矣子之說母乃出於彼耶
曰彼知太極之為虛一者不知皇極之為虛一知皇極
之為虛一者不知太極之為虛一吾之取此於以見大
衍之數無所不通云耳豈彼所得專哉

以上二圖又出前三說之外

大衍相得有



章閏七

大傳曰天數五地數五五位相得而各有合朱子曰相得謂一與二三與四五與六七與八九與十各以奇耦為類而自相得有合謂一與六二與七三與八四與九五與十皆兩相合愚按天一地六為生成相合之始天九地十為奇耦相得之終一與六成七一與十成也九與十成十九一章之歲數也大衍象閏之本原在此矣唐大衍歷議謂合二終以紀閏餘意亦猶此但止見一章之歲而未明七閏之數也

章歲十九

合生閏數圖

大衍四十九考

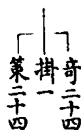
老陽

四九



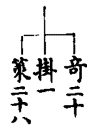
老陰

四九



少陽

四九



少陰

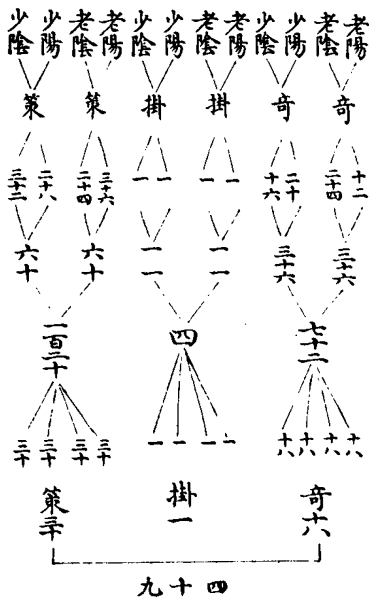
四九



分奇掛策數圖

大衍四十九著

均奇掛策數圖



大衍歸奇於

奇數十八乘歲十九得三百四十二

併之亦十九

掛數十一乘章一得一

開方除之亦七

著數四十九乘閏七得

併
三百四十二
之

三百四十二

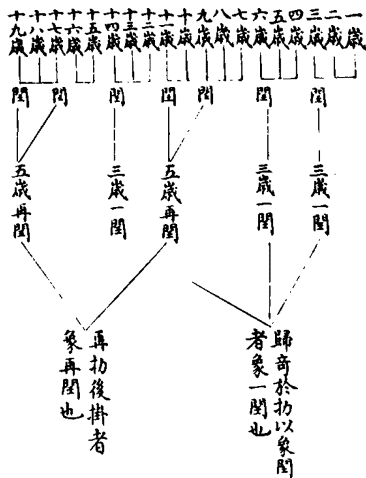
奇閏數合

劫以象閏圖

上三圖申衍河南楊氏之說

一章十九歲七閏

世率謂三歲必一閏五歲必再閏周而復始殊未知歷法有三歲一閏而五歲不再閏者今以



辨一閏再閏數圖

一章十九歲七閏之數立為此圖則知三歲一閏五歲再閏各有攸當非周而復始之謂矣

大傳曰歸奇於劫以象閏五歲再閏故再劫而後掛先
儒多謂三歲必一閏又兩歲而再閏周而復始朱子畫
為定圖亦止如此蓋於歷法未嘗深攷故也惟韓康伯
謂十九年七閏為一章五歲再閏者二故畧舉大凡者
為得之而未詳余嘗攷之歷法則自入章之始三歲而
逢首閏又三歲而逢次閏又三歲而逢第三閏為三歲
而一閏者三然後兩歲而始逢第四閏此兩載逢閏之
後又三歲而逢第五閏又三歲而逢第六閏為三歲一

閏者二然後兩歲而又逢第七閏蓋一章之中通有七
閏三歲一閏者五兩歲一閏者二耳若以五歲再閏言
之則第三閏之三歲第六閏之三歲皆在五歲之中則
為三歲一閏者三而五歲再閏者二也然則大衍掛扚
所以象閏者非謂三歲一閏之後必有五歲之再閏也
不過言閏有三歲而一者有五歲而再者故以一扚而
象其一閏者以再扚而象其再閏者耳若夫以竒當閏
則河南楊氏乘除之說盡之惜不見於圖世多未曉併

以其法圖之右方庶覽者可一見而決焉

以上諸圖並用大衍象閏之數

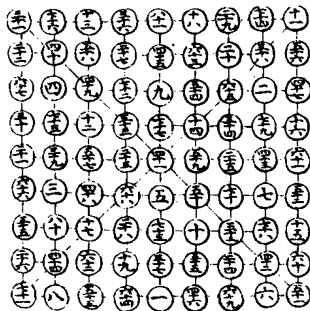
洛書九數乘

九九八十一合黃鐘之律律之所自始也
九九八十一合太初之歷歷之所自起也

一宮縱橫一百
一十一_{中位三}
二宮縱橫一百
一十四_{中位三}
三宮縱橫一百
一十七_{中位三}
四宮縱橫一百
二十_{中位四}

每三宮縱橫
一十一百七

為八十一圖

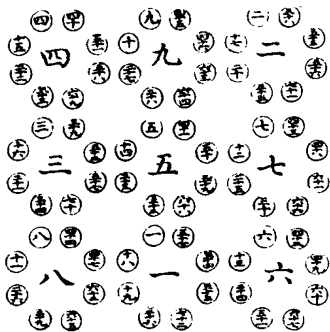


六宮縱橫一百
二十六_{中位四}
七宮縱橫一百
二十九_{中位四}
八宮縱橫一百
三十二_{中位四}
九宮縱橫一百
三十五_{中位四}

九九八十一為皇極內篇範之所自行也
九九八十一為太元之首元之所自作也

九宮八卦綜成七

九宮坎一坤二震三巽四乾六兌七艮八離九為後天
每宮乾一兌二離三震四巽五坎六艮七坤八為先天



十二數合洛書圖

每宮二百九十二
縱橫八百七十六
中合四宮亦各二百九十二

易之數以河圖為體以洛書為用體則一定而不易用則萬變而不窮惟其一定而不易故行之之數雖不一而不能易其本體惟其萬變而不窮故行之成大衍而猶有餘用焉此上二圖之作皆所以明洛書之變也其第一圖每宮為九凡九九八十一位一依洛書次序而布縱橫各得三百六十九對位皆得八十二八十一而有餘猶子雲太元之有畸贏也第二圖以先天八卦合九宮之位而布之凡八九七十二縱橫皆得八百七十

六九宮之數各得二百九十二中合四宮數亦如之每
宮之數皆自左而右自上而下合先天圓圖之序總九
宮之數則戴履左右肩足之象無一不本於洛書蓋一
一為一無可圖者二二為四縱橫不等三三為九乃可
妙縱橫之布而為變之始也夫洛書之變神妙如此而
世鮮知之吾故列此二圖右方以為通變之本噫子雲
之太元蔡氏之內篇皆由洛書九數而出者亦未嘗知
此二圖之變也學者能精思之則易可擬元可續疇可

行而潛虛洞極不足為奇矣

陰陽變易

陽變而陰不變者陽動而陰靜也

陽變而陰不變



自南順布

一九易位



自北順布

二八易位

陰變而陽不變



三七易位
四六易位



成洛書圖

陰變而陽不變者以陰從陽也

五居中以動

河圖以一二三四分而四方六七八九隨而合之其數則自然矣洛書之數三四六七則皆相依一二八九則不相從母乃強合十五之數乎曰此亦自然天成非人力為之也何者自一至九順而布之自南而北則一九三七之位必變易而後合此陽變陰合陽動陰靜之義也自一至九順而布之由北而南則二八四六之位亦必變易而後合此陽為主而陰聽命陰能從陽陽不能從陰之義也此分而言之也若合而言之則陰陽之位

有互為變易之妙焉此吾謂河圖為易之體洛書為易
之用者蓋一為不易之易一為變易之易故也

按自河圖五位

用生成相配以下十四圖當為翼衍小序所謂先天八卦洪範九疇之合是也原本誤分入三卷之前今改附
二卷
之後

大衍索隱卷二

欽定四庫全書

子部
大衍索隱卷三

詳校官中書臣葉元符

靈臺郎臣倪廷梅覆勘

謄錄貢生臣沈燾

欽定四庫全書

大衍索隱卷三

宋 丁易東 撰

稽衍

按二字舊混於前卷之末考小序當為篇題今校正

大衍之數五十其用四十有九先儒說者各自名家未見有一定之論如王弼如孔穎達類皆言理而不言數自乾鑿度而下余得而攷之者凡五十七家其言數也非不可通率多牽合傳會余既成原衍翼衍二書懼學者迷舊說而昧其指歸也復叙次諸家之異折衷而為

是編名稽行武陵丁易東叙

乾鑿度曰陽以七陰以八為彖一陰一陽合而為十
五之謂道陽變七之九陰變八之六亦合於十五太
一取其數以行九宮四正四維皆合於十五五音六
律七宿由此作焉大衍之數必五十以成變化而行
鬼神也故曰日十者五音也辰十二者六律也星二
十八者七宿也凡五十所以大闕物而出之者

十日十二辰二十八宿合為五十可也但易中未嘗有

日辰宿之說今乾鑿度合三者而為五十不幾傳會乎
用四十九亦無說

別本乾鑿度曰天地合策數五十五所用法古四十

九六而不用驅之六虛

注云六虛
上下四方

五十五去六之說本此先儒亦多宗之但不見五十此
書古無恐亦假託後來胡安定之說實本之遂謂五十
之下闕一五字

子夏傳曰其一不用者太極也無可名之謂之太極

虛一為太極之說始此但未見五十之所自來晁公武謂子夏易乃張弧偽撰理或有之

太史公曰五音六律十干二十八宿為大衍四十九其一則元氣也

此說蓋本乾鑿度而失之蓋乾鑿度以五音為十干六律為十二支今既有五音而又有十干誤矣然元氣之一在五音六律十干二十八宿之外差勝京房

京氏房曰十日十二辰二十八宿凡五十其一不用

者天之生氣將欲以虛來實故用四十九焉

合三者而為五十即乾鑿度之說以生氣為所虛之一又在五十之外

楊氏子雲曰一與六共宗二與七共朋三與八成友四與九同道五與五相守

按河圖五與十合故天地之數五十有五今子雲謂五與五相守意者言大衍之數也此說後儒多宗之如邵康節張觀物之學皆是也

馬氏季長曰易有太極謂北辰也太極生兩儀兩儀
生日月日月生四時四時生五行五行生十二月十
二月生二十四氣北辰居位不動其餘四十九運轉
而用也

以太極為北極已誤合七者而為五十尤見傳會

鄭氏康成曰天地之數以五行氣通凡五行減五大
行又減一故用四十有九

五行減五之說亦通但未甚的當大行減一又不言其

所以然李鼎祚之說亦本此後多宗之

荀氏爽曰卦各有六爻六八四十八加乾坤二用凡五十初九潛龍勿用故用四十九

四十八爻并二用湊成五十似矣至四十九乃以為初九之乾傳會勿用之語則非也善乎朱子發之言曰用九用六元在四十八爻之內潛龍勿用如勿用取女之類斯言可以規其失矣

姚氏信董氏遇曰天地之數五十五其六以象六畫

故減之而用四十九

此說但見其用四十九而不見衍數之五十

虞氏仲翔曰天二十五地三十故五十有五天地數見於此故大衍之數畧其竒而言五十也

此亦康成虛五之說

闕氏子明曰著不止法天地必以五行大耦則五十小竒則五天地之數舉大而去小盈竒而虛耦小竒之五大耦之一皆盈而不用

此說亦康成之說理却頗通但所謂奇中之五耦中之一盈而不用者未見其所以去盈之義

崔氏憬曰按說卦云昔者聖人之作易也幽贊於神明而生著參天兩地而倚數既言著數則是說大衍之數也明倚數之法當三天兩地參天者謂從三始順數而至五七九不取於一也兩地者謂從二起逆數而至十八六不取於四也此因天地數止以配八卦而取其數也

按數止二字今李氏易解本作致上

艮為少陽其數三

坎為中陽其數五震為長陽其數七乾為老陽其數九兌為少陰其數二離為中陰其數十巽為長陰其數八坤為老陰其數六八卦之數總有五十故云大衍之數五十也不取天數一地數四者此數八卦之外大衍所不管也其用四十有九者法長陽七七之數也六十四卦既法長陰八八之數故四十九者則法長陽七七之數焉著圓而神象天卦方以知象地陰陽之別也捨一不用者以象太極虛而不用也且

天地各得其數以守其數故太一亦為一數而守其位也云云

此說李鼎祚已辨之詳見下段但大衍四十九為用七七實本於此

李氏鼎祚曰崔氏將八卦陰陽以配五十之數餘其天一地四無所稟承而云八卦之外大衍之所不管者斯乃談何容易哉且聖人之言連環可解約文申義須窮指歸即此章云天數五地數五五位相得而

各有合天數二十有五地數三十凡天地之數五十有五此所以成變化而行鬼神是結大衍之前義也既云五位相得而各有合即將五合之數配屬五行所以云大衍之數五十也其用四十有九者更減一以并五備設六爻之位著卦兩兼終極天地五十五之數也自然窮理盡性神妙無方藏往知來以前民用斯之謂矣

減五之說本之虞翻減一并五為六而備六爻本之別

本乾鑿度其得失已論於前矣

按此段當為李鼎祚一條斷語原本誤寫於後

又冠以呂與叔
曰云云今校改

沙門一行曰自五以降為五行生數自六以往為五

材成數錯而乘之以生數衍成位一六而退極五十

而增極一六為爻位之統五十為大衍之母

按此段見新唐

書歷志僧一行歷本議原本誤分為二自自五以降至一六而三十一字錯寫在後退極至之母二十一

字在前又與呂與叔一條相混今按新唐書校改

又曰五十者太極包四十

九用也

按唐志云以五十約之則四象周六爻也二十四約之則太極包四十九用也此句蓋誤

括成
文

一行之說亦通但五十為大行之母止是以五合十未見其為真五十也太極包四十九用之說粗通

希夷陳氏圖南曰物數有進退人壽百歲前五十為進後五十為退大衍五十者半百之進數也四十有九者體用之全數也

希夷之說見於麻衣易朱子謂是戴師愈之假託今觀此論亦甚淺近且於易數無所發明朱子之論為不誣

矣

安定胡氏曰天數象君地數象臣臣不可盛於君聖人於地數之中去六合天數為四十九又曰大衍之數即天地之數當有五十有五今言五十者蓋脫漏也五十有五之數去坤六爻之數為四十九

按上兩說皆是去六與別本乾鑿度及姚董之說同但鑿度及姚董以為去爻之六數而此謂去陰數之六耳彭城劉氏牧曰天地之數五十有五大衍之數五十

者天五退藏於密其用四十有九者天一居尊不動
此亦不過虛五虛一之說但變五行為天五變太極之
一為天一耳

青州李氏挺之曰一二為二二三為六三四為十二
四五為二十合先天一二三四之用數而為大衍之
五十

以一二為二至四五為二十若便合五十之數尚不牽
強今又須再用一二三四以補之然後成五十非傳會

乎

康節邵子曰易之大衍何數也聖人之倚數也天數二十五合之為五十地數三十合之為六十故曰五位相得而各有合也五十者著數也六十者卦數也五者著之小衍也故五十為大衍也八者卦之小成則六十四為大成也著德圓以況天之數故七七四十九五十者存一言之也卦德方以況地之數故八八六十四六十者去四言之也著者用數卦者體數

以體為基故存一也體以用為本故去四也圓者本一方者本四故著存一而卦去四也著之用數七并其餘分亦存一之義也掛其一亦去一之義也

合天數之二十五倍為五十其說固通但如此則是以二乘天數也未見其所以用二之故

伊川子程子曰大衍之數五十數始於一備於五小衍之而成十大衍之則為五十五數之成也成則不動故損一以為用

此即以五乘十之說朱子之說本此但其言引而不發故有所未詳

橫渠張子曰參天兩地五也凡三五乘天地之數總四十有五并參兩之五共五十虛太極之一故其用四十有九

用洛書四十五數而加參兩之五合兩數而成便不自然

涑水司馬氏曰易有太極一之謂也分為陰陽之間

必有中和故一行之則三而小成十而大備小行之則六大行之則五十一者數之母數者一之子母為主子為用是故小行去一則為五大行去一則為四十九

小行之則六大行之則五十而不言其所以然之故此余所未達

龜山楊氏曰一三五天數也三之為九二四地數也兩之為六蓋天地之數備於五其十也以五成之故

參天兩地之數具於五而已

其十也以五成之若與余第二說相表裏者但觀其立意似謂五與五合而成十非以五乘十之謂也

呂氏與叔曰天三地兩參天兩地而倚數又曰

按以上十

八字原本即接減五之說云云係錯簡今校改

參伍以變錯綜其數不獨以

五亦有參焉有兩焉天數二十有五五其五也地數

三十六其五也地數五故又兩之為三才

按按語內才作十未

知孰是參天兩地以為五小行之為十兩其五也大衍

之為五十十其五也易之數皆類此

按參伍以變云云原本在前且

無呂氏與叔曰五字今詳考前後文義係與一行之說相錯謹校改

五其五六其五兩其五十其五之說比他說為通但地數五又兩之為三十其說未詳

東坡蘇氏曰五行蓋交相成也自六以往者相因之數也水火木金得上而後成故一得五而成六二得五而成七三得五而成八四得五而成九土無定位無成名水火木金四者成而土成矣故得水之一得

火之二得木之三得金之四而成十言十則一二三四在其中而言六七八九則五在其中矣大衍之數五十者五不特數以為在六七八九之中也一二三四在十之中然而特數者何也水火木金特見於四時而土不特見言四時足以舉土也而言土不足以舉四時也水曰潤下火曰炎上木曰曲直金曰從革皆有以名之而土爰稼穡而已故曰土無定位無成名

全
卷三
一
二
三
四
在
十
之
中
六
七
八
九
在
五
之
中
可
也
謂
五
不
特
言
可
乎
子
由
嘗
破
其
說
矣

頤濱蘇氏曰一氣判而為天地分而為五行易曰天
一地二天三地四天五地六天七地八天九地十此
十者天地五行自然之數雖聖人不能加損也及文
王重易將以揲著則取其數以為著數曰大行之數
五十大衍五行之數而取其五十云爾用於揲著則
可而非天地五行之全數也故繼之曰天地之數五

十有五此所以成變化而行鬼神也明此天地五行之全數古之聖人知之所以配天地參陰陽其用有不可得而知者非著數之所及也及子瞻論易乃以著數之故而損天地五行之全數以合之為之說曰大衍之數五十者五不特數以為在六七八九之中也言十則一二三四在其中言六七八九則五在其中矣一二三四在十中然而特見者何也水火金木特見於四時而土不特見故土無定位無成名無專

氣夫五行迭用於四時其不特見者均也謂土不特見此野人之說也今謂五行之數止於五十是天五為虛語天數不得二十有五天地之數不得五十有五乎且土之生數既不得特見其成數又以水火木金當之是士卒無生成數也使土無生成數四十而已尚何五十之有且天地五行之數人所不與也今也欲取則取欲去則去是以意命五行也蓋天以一生水地以二生火天以三生木地以四生金天以五

生土五行既生矣而未及成地安於下天運於上則五位相得而各有合地以五合一而水成天以五合二而火成地以五合三而木成天以五合四而金成地以五合五而土成天之所生不得地五則不成地之所生不得天五亦不成此陰陽之至情而古今之定論非臆說也且土之在天地四行之所賴以成而土之賴於四行者少其實可視而知不可誣也今將求合著數而黜土其為說踈矣

子由之說其破子瞻之論當矣而其自為說乃云其用有不可得而知者蓋未有說以處之故也

夢溪沈氏曰土無所待生數五成數亦五則大衍之數五十也其用四十有九者著聚之則一而四十九隱於一中散之則四十九而一隱於四十九中一者道也謂之無則一在謂之有則不可取

天五生土地十成之何謂成數亦五沈存中善算學乃不能精察於此則可怪也散聚之說却通

李氏泰伯曰天地之數五十五揲著之法只可用四十九取其整數而已增一損一則不可揲但可言其已成之用而不見其所取之初意

兼山郭氏曰河圖縱橫列之為十五小衍之數也天五潛運於中統而用之則大衍之數也

與劉牧之說相似

合沙鄭氏曰數起於一中必具函三之理三引之則六天地五十五數之中去六而為四十九合六為一

以成五十

去六而為四十九合六為一而為五十其說甚巧但三引之則六亦甚牽強且合六為一之說亦無所據但成先用四十九而後成五十之數

耿氏南仲曰五在五十之中一在四十九之中五者胃氣播於諸脉一者腎氣主乎餘藏

胃氣腎氣之說甚鑿易元不言五臟五在五十中一在四十九中亦是強說元無所見

楊氏元素曰以一加九以二加八以三加七以四加六以五加五盈於十者凡五而大衍之數成矣又云九之數以九行之則八十一以八行之則七十二由七而至於一可以類知矣十不可行盈數也九行之數凡千一百五十有七盈數因之則萬有一千五百二十去其大衍之數則與二篇之策合矣

大傳明有十而此乃去之恐無所據大抵張行成之說亦如之

陳氏可中曰天地之數五十五五行各虛其一故大衍五十大行自虛其一故其用四十有九

即虛五虛一之說

申氏孝友曰五無定所迭行四時惟十即五太元亦謂五與五相守其用四十有九者揲著之所當用而豈有他哉

惟十即五固然但既有十便與五為對河圖有五與十而無二五則此說亦甚牽合矣此等之病亦不特申氏

為然

安正潘氏植曰著之德圓六包一則為七七七四十
九為著之數五十有五而除四十九則餘六是五與
一出乎數又曰天地之數五十有五而大衍之數五
十是天五冲氣為出數者也冲氣精神之大全故以
陰陽言陰陽為未分以水火言水火為未判判則兆
於一故一為形變之始出則散為萬而不同入則會
於中而無二是一為出數而用數其常用者四十有

九而一常虛焉蓋一專妙用為出數者也

此即虛五虛一之說而巧於議論耳

石林葉氏曰一物之間各有其二陰陽之義也故水有一六而為壬為癸火有二七而為丙為丁木有三八而為甲為乙金有四九而為庚為辛土有五十而為戊為己此一物而具陰陽者也夫一物之間陰陽尚不可偏廢五行周流天地之中自古亘今而不息使一行用事而四時無以成之孰為相剋孰為休囚

王廢各自為謀而不能相通譬之木用於春而不知有夏秋冬則何以成歲功乎是又一行之間不可不具其十者也故聖人用為之法推一行而總其十推五行而總其五十洪範卜五占用二衍忒衍者何也爻之有動變而之他卦者也今自一行之至於十自五行之至於五十而天地萬物之理無有不徧其所總者固已大矣茲亦變而之他如洪範之所謂衍是也所以為大衍者歟

此乃用一行為十五行為五十之說

漢上朱氏曰小衍之五參兩也大衍之五十則小衍在其中矣一者體也四十九者用也非四十九復有一而不用也又曰二十四合三十六五十也二十八合三十二亦五十也非大衍五十其用四十九乎既曰五十則四十九之外有一矣以小衍為五却是一說至如老與老合少與少合皆得六十漢上謂亦五十何其不審也

昭德晁氏曰小行者參兩是也參者一三五水木土也兩者二四火金也各循而十之一行之至十二行之至一三至二四至三五至四所謂互為首者衡行之也從行之則一十百千萬也

此說初看亦善但六七八九十亦可衍而為五十蓋六行之至五七行之至六八行之至七九行之至八十行之至九不獨參天兩地為可衍矣於四十九亦無發明觀物張氏曰九數分兩而得五十一二三四五參天

兩地也五六七八九亦參天兩地也又曰九數合五

而得五十一九成十

一之衍也

二八成十

二之衍也

三七成十

三之衍也

四六成十

四之衍也

五五成十

五之衍也

又曰奇數相合

而得五十一一三三五五七七九九相合為五十又
曰九數相得而為五十一六二七三八四九五五相
得亦為五十

張氏之說凡四條其三條大率皆是用兩五而去十恐
於地十之數有所欠缺不合於易至若奇數相合即康

節之說也

子朱子曰河圖洛書之中數皆五行之而各極其數
以至於十則合為五十矣河圖積數五十五其五十
者皆因五而後得獨五為五十所因而自無所因故
虛之則但為五十又五十五之中其四十者分為陰
陽老少之數而其五與十者無所為則又以五乘十
以十乘五而亦皆為五十矣洛書積數四十五其四
十者散布於外而陰陽老少之數惟五居中而無所

為則亦自含五數五并為五十矣

朱子之說兼取諸家蓋亦以先儒未有定說故也

朱子又曰大衍之數五十而著一根百莖可當大衍之數者二故操著之法取五十莖為一握置其一不用以象太極而其當用之策凡四十有九蓋兩儀體具而未分之象也

此亦但是先儒象太極之說蓋亦有先天圖畫前之意然而未詳所謂著一根百莖可當大衍之數二者說見

原衍

建安袁氏曰大衍之數五十其用四十有九諸儒不勝其異說惟關子明知其為五位皆十然猶以大耦之一盈而不用為四十九著之解其說固與諸儒少異而溺於虛一之見則同耳今作此圖以明揲著不用五十庶幾無失經旨可以少祛諸儒之惑矣又曰合五倚天地之數分十衍乾坤之策一六二七三八四九各居陰陽老少之位則五十不用自見矣

不用五十之說似矣而非也此所謂五十者五與十也
五與十為兩字大衍之五十則是四十九下之五十而
五十為一字安得混為一數哉若五十可以言五與十
則四十九亦可言四與九矣不用五十而用四九則所
謂少陽之七少陰之八太陰之六安在哉

長樂林氏曰夫天地之數五十有五有小衍有大衍
小衍之數衍其五大衍之數衍其五十大衍之數具
於小衍之中小衍之數包乎大衍之內小衍之數至

五十而終大衍之數自五十而起五者何土之生數也十者何土之成數也土與水火木金先後而生不與水火木金先後而成水火木金一者成而土在其中矣是故一之成為六而五與之俱其數十有一二之成為七而五與之俱其數十有三三之成為八而五與之俱其數十有三四之成為九而五與之俱其數十有四總而言之則五十也是故洛書五十而居中央河圖縱橫而為十五天造地設授之聖人非私

智之所能擬矣或曰圖書之數有一二三四而子不用為五者一而子四數之何也曰為五者一而四數之則既言其畧矣一二三四既已為六七八九矣又可得而見乎水火木金非土則不成東西南北非中央則不位故六七八九各居其方而五無乎不在故為五十之數也以上之生數而合四者之成數既為五十以上之成數而合四者之生數亦為五十也土與水火木金先後而生不與之先後而成其說不可

曉以土生數合四成數以十成數合四生數雖可強合亦不自然蓋乘則可以四用其數合則不當分而為四故也

平庵項氏曰生數自一二三四而極於五成數自七八九六而極於十故大衍之數五十取天地之極數以立本也布算者生數至四而止遇五則變而為一成數至九而止遇十則變而為一故其用四十有九取天地之變以起用也

此說似乎近理但極於五極於十乃是五與十與四十九之下五十不同詳見辨索機仲條以布算變而為一之說未知古人亦如今之布算否

山齋易氏曰大衍八卦之行數也八卦經畫二十四重之則為四十有八又每卦各八變其爻亦四十有八是四十有八者八卦之爻數衍其二則為五十之成數其義見於陳希夷之說蓋五十去一者非數之數是為無極傳所謂易無形埒是也四十有九而掛

其一者數之所始是為太極傳所謂易變而為一者
是也掛一而用四十有八者即八卦之爻數傳所謂
一變而為七七變而為九者是也四揲其數而歸奇
於扐者即卦變之數傳所謂九者究也乃復為一者
是也自一而七則如乾之變姤以至於剝之類自七
而九則如遊魂之晉歸魂之大有之類無非以四十
八而宗本於一數以一數而總攝於非數之數易道
至此深矣

以五十虛一為無極四十九掛一為太極如此則無極在太極之外矣

廬陵羅長源曰以生數自乘乘之為五十有六而一無乘為五十五以奇數自倍倍之為五十而一無倍為四十九此七七之合也四十有九而一之本未嘗亡一者衆之主也總之則一而散則四十九非一之外為四十九而四十九之外有一也

以生數自乘止得五十有五不待去無乘之一以奇數

自倍倍之為五十而一無倍為四十九說見原行

劉氏志行曰大衍之數五十其由起自陰數二十而小衍陽數三十而小衍二數合而大衍陰數逆而二十自下而上陽數順而三十自上而下上下交而天五退用又作龜圖以十干三才二十四宮圖於龜背十二支圖於龜腹以為四十九而以神龜之身即為五十而虛一又作七七圖自太極而生一二三四五
五四三二一一二三四五五四三二一而歸太極去

其中重疊五字者兩一字者一共去十一之數而曰
天地十五自然之序奇數交接循環而入太極即知
大衍之數五十其用四十九瞭然矣

按劉志行此說凡三變太傷於巧殊不自然其一以二
十對三十而為五十以二十對二十九而為四十九不
知何故去一至十九之數於前去三十一至五十之數
於後至於用四十九則又再去第三十位殊不可曉牽
強殊甚其二龜圖合腹背之數而為四十九何以異於

京房太史公之說其三以生數接而成四十九而去五
字者兩一字者一亦不自然

松峯何氏萬曰天地之數五十有五者數也大衍之
數五十者衍數之一也數自數法自法數者天地之
自然法者人之所為亦出於自然故五十五不可減
四十九不可增以其皆本乎自然也今必欲取其數
而一之有所不一則致辨於其間此何為者耶譬如
七十二候此十二月之氣數也氣數不可得而推則

聖人為律法以推之律法則黃鐘為宮而下損益以
八十一絲為本是其律數與氣數不同也三百六十
五度四分之一此二十八宿之度數也度數不可得
而推則聖人為歷法以推之歷法則一歲之日贏縮
不齊以三百五十四日而為朞是其歷數與度數不
同也律數與氣數不同所以推氣數其終則同也歷
數與度數不同所以推度數其終則同也著數與天
地之數不同所以行天地之數其終則同也又何必

牽合而為一哉

此亦頴濱蘇氏之論蓋皆不得其本而又疑他說之牽強故也

河南楊氏忠輔曰天數五再自乘為實中數五自相乘為法實如法而一得四十九地數五再自乘為實中數六自相乘為法實如法而一

此說蓋用求經率法即余數學經緯中第一條也與余乘圖之說頗相類亦不易及此但止得其偏而未得其

全但知用於河圖之十位而未知亦可用於洛書之九位耳

節齋蔡氏曰天三地二合而為五位每位各行之為十故曰大衍虛一以象太極

以五位行之為十亦與石林之說不甚遠

侍講徐氏僑曰天地之數五十有五大衍則五十虛五也損一以存本重虛五以為主故其用四十有九又云四象數也九天之用數也

此亦虛五之說

古為徐氏曰天地之數五十五而大衍之數却只五十蓋為本只是一箇一以一對一為二以一對二為三以二對三為五故數止於五以言乎身則首與四體為五也以言乎四體則手足雖各十指而一手一足皆五指也兩手足故有十指爾數止於五行之至五十為五者十謂之大衍五者數之母也大衍之數五十則既藏其母於用矣而一者又數之父也其用

四十有九則并其父之用而藏之矣邵子謂圖皆自中起自中起者非謂自五起也正謂自一起爾五居其中而一又居其最中也居中之五一便是天圓四便是地方其用四十有九又掛其一以一為君而八六四十八之數為之用也

五者數之母一者數之父為說甚新然究其指歸亦前虛五虛一之說也

樸卿呂氏曰大衍之數即天地之數也數備於五成

於十五而十之則五十也小衍之為五大衍之則五十矣在河圖則五十相乘為五十在洛書則五自含五亦為五十此自然之數也故操著之數用五十其置一不用者象太極也

此即朱子之說

東越馮氏曰大衍之數五十有五虛其五故其數五十復虛其一故其用四十有九又曰四與六水數十一與九金數十三與七火數十二與八木數十與

五土數十五土數當五此五乃行者也故虛之虛之
所以為用又曰天一與地十至天五與地六皆得十
一數成數多一此一乃行者也故虛之

虛一虛五之說即先儒之說此又推其所以然亦佳後
面十數多一之說亦是一說但前所謂五行之數各十
而土數十五者未當何者一不可為金數二不可為木
數三不可為火數四不可為水數故也

雲間儲氏曰大者陽也行者行而伸之加倍是也大

傳曰天一地二天三地四天五地六天七地八天九
地十取其天一天三天五天七天九之陽數而行之
故曰大衍也衍天一而為二天三為六天五為十天
七為十四天九為十八合為大衍之五十也陽則變
化故可行而伸之以大名衍表其用陽而不用陰也
此即康節兩倍之說

古杭袁氏曰兩儀四象八卦行而通之共四十九

此說即用先天圖之說比先儒為最通但於天地五數

之說未合



大衍索隱卷三